



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 07.06.2026 nr 1-4/26/2261,
KLIM/26-0687/-1K

Meie 27.06.2026 nr 8-2/4494

Veeseaduse, ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Lugupeetud minister

Kliimaministeerium on Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks esitanud veeseaduse, ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse muutmise seaduse eelnõu (eelnõu). Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu märkustega.

I. Sisulised märkused

- 1. Eelnõu § 1 p 2** (purgimisteenuse osutamise majandustegevuse nõuded) – palume täpsustada, milline on kavandatava „nõusoleku“ õiguslik olemus. Ebaselgeks jääb, kas tegemist on pelgalt registreerimisega või sisuliselt tegevusloa andmisega, kuna nõusolekust sõltub turulepääs ning selle puudumisel ei ole teenuse osutamine võimalik. Samuti ei ole selge, millistel kriteeriumidel nõusolek antakse või sellest keeldutakse, kas nõusoleku andmine või andmata jätmine on käsitatav haldusaktina ning milline on selle vaidlustamise kord. Kuna regulatsioon sarnaneb oma mõjult tegevusloa süsteemiga ning kujutab endast ettevõtlust piiravat eeltingimust, tuleb seaduse tasemel selgemalt sätestada:
 - menetlusreeglid (mh taotluse menetlemine, ärakuulamine);
 - otsustamiskriteeriumid;
 - otsuse tegemise tähtajad;
 - õiguskaitsevahendid.

Samuti palume täpsustada regulatsiooni eesmärki – kas tegemist on avaliku teenuse korraldamisega kohaliku omavalitsuse huvides või turupõhise teenuse reguleerimisega. Analoogsed küsimused kerkivad ka purgimisteenuse osutaja registreeringu peatamise ja kehtetuks tunnistamise puhul, mille osas tuleb tagada selgus õiguslikus kvalifikatsioonis ning haldusmenetluse nõuete järgimine.

- 2. Eelnõu § 1 p 3** – sättega nähakse ette, et eelnõuga lisatava purgimisteenuse üle hakkab riiklikku järelevalvet tegema lisaks kohaliku omavalitsuse üksusele ka Keskkonnaamet. Juhime tähelepanu, et viidatud säte, s.o § 104¹, kehtestab olulises matus kohaliku omavalitsuse kohustused (kohustus korraldada registreerimine, kohustus avalikustada purgimisteenuse osutajad, purgimisteenuse korraldamise kohustus) või sekkumisõiguse (õigus registreering peatada või kehtetuks tunnistada). Materiaalõigusikud nõuded, mille üle riiklikku järelevalvet teha (eelkõige § 104¹ lõikes 4 nimetatud olulised rikkumised) tulenevad muudest sätetest.

Samuti juhime tähelepanu, et sätte kohaselt on kohaliku omavalitsuse üksuse ja Keskkonnameti pädevus järelevalve tegemisel samasugune, st eelnõu ei näe ette erisusi. Tegemist saab olema n-ö topeltpädevusega, kus järelevalvepädevus on mõlemal haldusorganil võrdselt. Topeltpädevuse sätestamine ei ole keelatud, kui see on vajalik ja mõistlik lahendus, kuid tähele tuleb panna, et riigivälise isiku jaoks ei pruugi haldusorganite vahel kokkulepitud pädevuse piiritlemised mõju avaldada.